

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor Finanční trhy II
Letenská 15
118 10 Praha 1

Vážená paní
Alena Jančíková
Česká asociace paraplegiků
Dygrýnova 816/8, Černý Most,
198 00 Praha 9
Datová schránka: ddibs5g

PID: MFCRDXRUIJF
Č. j.: MF-33774/2023/3503-3
Zpracovatel: Mgr. Irena Kubátová
Počet listů: 2

Praha 20. 11. 2023

Vážená paní ředitelko,

k Vašemu dotazu, zda lze v příloze Vašeho dopisu uvedené kompenzační pomůcky pro osoby se zdravotním postižením považovat za vozík pro invalidy ve smyslu § 2 odst. 3 návrhu zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, uvádím následující informace.

Pojem „invalidní vozík“ není v rámci současné ani nově navrhované právní úpravy pojištění odpovědnosti z provozu vozidla podrobněji definován. Jeho definice není součástí implementované motorové směrnice. V rámci § 3 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je stanoveno, že při překročení určitých technických parametrů (pokud jejich šířka nebo délka přesahuje 1,4 m, jejich konstrukční rychlost převyšuje 15 km.h⁻¹ nebo jejich maximální přípustná hmotnost převyšuje 450 kg) je takový invalidní vozík z hlediska tohoto zákona považován za silniční vozidlo kategorie Z, a jako takový podléhá schválení technické způsobilosti a registraci dle tohoto zákona (nepodléhá dle § 40 pravidelným technickým prohlídkám). Nicméně pro účely současného znění navrhovaného zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla není takové eventuální překročení některých technických parametrů z hlediska povinnosti sjednání pojištění odpovědnosti relevantní, neboť invalidní vozík (a to bez ohledu na jeho technické parametry jako je např. šířka či délka) není považován za vozidlo, a tudíž povinnosti pojištění odpovědnosti nepodléhá. S ohledem na znění článku 1 novely motorové směrnice je však podstatné, že za vozidlo se pro účely tohoto zákona nepovažuje vozík pro invalidy určený výlučně pro osoby s tělesným postižením (i krátkodobým). V tomto duchu lze pak nahlížet i na použití přídatných elektrických pohonů či kompenzačních pomůcek uvedených v příloze Vašeho dopisu, přičemž by nemělo být podstatné, ve kterém místě invalidního vozíku je motorek umístěn.

Obecně doporučuji vždy zvážit uzavření pojištění odpovědnosti za způsobenou újmu, jelikož vynětí z působnosti zákona nezbavuje povinnosti případnou újmu nahradit a její výše může být značná.

Vývoj projednávání návrhu zákona (sněmovní tisk č. 517, doprovodný změnový zákon pak č. 518) lze sledovat na internetových stránkách Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

S pozdravem

.....
JUDr. Jiří Beran
ředitel odboru Finanční trhy II